



Technische Universität München

ZEUGNIS

CERTIFICATE





Technische Universität München

CERTIFICATE



of Master Examination for
Land Management and Land Tenure

Ms.

WELLA MARIE ALACIO

born March 31, 1986 in Baybay, Leyte

successfully completed the Master Examination with an
overall grade of 2,1 and the qualification

PASSED WITH MERIT

The topic of the Master's Thesis is:

**“Coastal Resources Management Plan Integrated to
Comprehensive Land Use Plan. A Case Study in Silago Southern
Leyte, Philippines”**

The Thesis received the grade of 2,0.

Information about the course of study and the results of the
Master Examination is available in the enclosed
Diploma Supplement and Transcript of Records.

München, February 28, 2014
Chairman Examination Committee

(signed by)

Prof. Dr.-Ing. habil. Thomas Wunderlich





Technische Universität München

ZEUGNIS



über die Masterprüfung im Studiengang
Land Management and Land Tenure

Frau

WELLA MARIE ALACIO

geboren am 31. März 1986 in Baybay, Leyte

hat die Masterprüfung mit der Gesamtnote 2,1 und dem Prädikat

GUT BESTANDEN

erfolgreich abgeschlossen.

Das Thema der Master's Thesis lautet:

**“Coastal Resources Management Plan Integrated to
Comprehensive Land Use Plan. A Case Study in Silago Southern
Leyte, Philippines”**

Diese Arbeit wurde mit der Note 2,0 bewertet.

Informationen zum Studiengang sowie Einzelergebnisse der
Masterprüfung sind dem beigefügten Diploma Supplement
inklusive Transcript of Records zu entnehmen.

München, 28. Februar 2014

Der Vorsitzende des Prüfungsausschusses

Prof. Dr.-Ing. habil. Thomas Wunderlich



Erläuterungen

1. Die Urteile über die einzelnen Prüfungsleistungen der Kandidaten werden von dem jeweiligen Prüfenden durch folgende Noten ausgedrückt:

Note 1	„sehr gut“
Note 2	„gut“
Note 3	„befriedigend“
Note 4	„ausreichend“
Note 5	„nicht ausreichend“

2. Zur differenzierteren Bewertung der Leistungen können die Notenziffern um 0,3 erniedrigt oder erhöht werden.

Die Note 4,3 gilt als „nicht ausreichend“.
Die Noten 0,7 und 5,3 sind ausgeschlossen.

Die Modulnote lautet

von 1,0	bis	1,5	„sehr gut“
von 1,6	bis	2,5	„gut“
von 2,6	bis	3,5	„befriedigend“
von 3,6	bis	4,0	„ausreichend“
von 4,1	bis	5,0	„nicht ausreichend“

3. Das Prädikat einer bestandenen Prüfung lautet bei einer Gesamtnote

von 1,0	bis	1,2	„mit Auszeichnung bestanden“
von 1,3	bis	1,5	„sehr gut bestanden“
von 1,6	bis	2,5	„gut bestanden“
von 2,6	bis	3,5	„befriedigend bestanden“
von 3,6	bis	4,0	„bestanden“

Explanation of Grades

1. The candidate's grades in each individual examination are expressed by the examiner according to the following scale:

grade 1	“very good”
grade 2	“good”
grade 3	“satisfactory”
grade 4	“sufficient”
grade 5	“fail”

2. For the purpose of a more differentiated assessment, the above grades may be raised or lowered by 0,3.

A grade of 4,3 means “fail”.
The grades 0,7 and 5,3 are not possible.

The module grade is awarded according to the following scale:

1,0	to	1,5	“very good”
1,6	to	2,5	“good”
2,6	to	3,5	“satisfactory”
3,6	to	4,0	“sufficient”
4,1	to	5,0	“fail”

3. The overall rating is awarded according to the following scale :

1,0	to	1,2	“passed with high distinction”
1,3	to	1,5	“passed with distinction”
1,6	to	2,5	“passed with merit”
2,6	to	3,5	“passed”
3,6	to	4,0	“conceded pass”

